



Необходимость адекватного реагирования на развитие общественных отношений, привлечение все большего круга отношений в сферу гражданского правового регулирования, является, на наш взгляд, проблема поиска правового баланса между диспозитивным и императивным регулирования в гражданско-правовой сфере, между диспозитивными и императивными принципами гражданского права.

Задача-раскрыть целостность и взаимосвязь решения вопроса в гражданском праве.

Основная часть. С одной стороны, гражданское право как отрасль права, базируется на частно-правовых началах, требует уменьшения императивных начал в законодательном регулировании, их смягчения, в частности в вопросах представительства, содержания и видов сделок, прав и свобод субъектов гражданских правоотношений и т.п., нуждаясь и некоторому повышению уровня императивности отдельных положений и предписаний, которые, на первый взгляд, направлены именно на защита прав и свобод субъектов гражданских прав. Так, определённого уровня императивности, безусловно, заслуживают нормы по форме право чинов, в том числе по недвижимости и отдельных других видов имущественных объектов, нормы, обеспечивающие соблюдение личных прав и своей бод человека, защиты прав собственности и др.

Проблема повышения уровня гарантий соблюдения прав и свобод лица. всегда будет актуально в демократическом обществе, потому требует постоянного развития и совершенствования.

Безусловно, всячески поддерживая необходимость обеспечения гарантий неприкосновенности частной жизни и установка отдельного правового режима для персональной информации, необходимость гражданско-правового обеспечения так называемого права физического лица, нельзя не подчеркнуть необходимость установления отдельного правового режима в отношении информации о публичных лиц.

Очевидно, необходимо исследование и разработку законодательства, направленного на установление круга лиц, которые могут подпадать под определение «публичные лица», и в отношении которых могут быть установлены более широкие пределы для объема и содержания информации по их личного жизни, и для которой не должен быть установлен режим персональной информации.

Одной из базовых гражданских проблем, дискуссия в отношении которого идет уже длительное время, была и остаётся проблема дуализма собственно частного права, под которым понимается ситуация, когда в государстве для регулирования однотипных имущественных отношений в области частного права применяются два вида законов - гражданский и торговый.

В большинстве европейских стран, где существует такой дуализм частного права, он обусловлен давними историческими традициями, связанными со средневековыми торговыми и купеческими цехами и гильдиями, когда торговое право развивалось самостоятельно и независимо от гражданского права, и на данном этапе они соотносятся как нормы общие и специальные. Во многих странах гражданского права отдельный административный закон регулирует механизмы ГЧП. Важно обратиться к местному юридическому совету, чтобы проверить, применяются ли эти правила в конкретной гражданской системе. Также важно отметить, что в юрисдикции гражданского права, если в договоре не указано, что стороны договорились об арбитраже, договор будет исполняться административными судами. Некоторые из ключевых административных правил, которые применяются к делегированным механизмам управления, перечислены ниже.

- Права организации-заказчика, которая может превалировать над условиями договора
- Защита оператора, предусмотренная законом
- Другие нормы гражданского права, которые могут повлиять на механизмы ГЧП

Права организации-заказчика, которая может превалировать над условиями договора

Право одностороннего изменения - Заказчик может, как и во Франции, иметь право изменять аспекты договора в одностороннем порядке, если считает, что это изменение отвечает общественным интересам. Заказчик не имеет права изменять финансовые условия контракта или его фундаментальный характер, но он может изменять такие аспекты, как спецификация предоставляемой услуги.

Право одностороннего расторжения - Заказчик имеет право досрочно расторгнуть договор (хотя он должен компенсировать это оператору).

Право на непрерывность обслуживания - оператор по административному договору не может приостанавливать исполнение своих обязательств по договору, даже если закупающий орган нарушает договор. В соответствии с концессионной или арендной арендой оператор, как предполагается, принимает на себя обязанности, связанные с эксплуатацией государственной службы, даже помимо тех, которые включены в контракт (например, инвестирование для удовлетворения растущего спроса или адаптация к новым технологиям).

В определённых обстоятельствах оператор защищён правом сохранять «финансовое равновесие» договора. Например, когда закупающий орган навязывает одностороннее изменение, он также должен скорректировать финансовые условия соглашения таким образом, чтобы оператору не было хуже (например, если закупающий орган требовал более высоких стандартов обслуживания, он также мог бы разрешить более высокий тариф). Конкретные доктрины, являющиеся частью права оператора на «финансовое равновесие» в России, которые имеют аналоги в других странах гражданского права, включают:

- Договор предоставляется, когда закупающий орган вызвал уменьшение прибыли оператора без нарушения договора.
- Соблюдение всех звеньев договора требует следующих условий:
- действие организации-заказчика негативно сказалось на операторе и было непредвиденным, когда контракт был заключён;
- действие закупающего органа выходит за рамки договора (в противном случае действие будет просто нарушать договор); а также
- Действия, предпринимаемые организацией-заказчиком, должны быть конкретными для оператора (общие решения, касающиеся всех предприятий, не считаются *fait du prince*, но могут привести к ущербу на

основе принципа невнимательности).

- Imprévision - оператор имеет право на компенсацию за финансовые трудности, возникающие из-за крупных и непредвиденных изменений в экономических условиях, которые делают выполнение соглашения финансово опасным. Примеры возможных компенсационных событий под предумышленным включают серьёзную девальвацию, контроль над ценами, установленный органом, не являющимся заказчиком, или сокращение рабочего времени, которое увеличивает затраты на рабочую силу. Негативное экономическое воздействие этих событий должно быть не только исключительным, но и вне пределов, предусмотренных договором. Компенсация оператора не равна общей сумме убытков или понесённых убытков (административный циркуляр предусматривает, что администрация несёт 90 процентов убытков в качестве ориентировочного правила).
- Sujétions Imprévues - Оператор имеет право на компенсацию за неожиданные материальные условия, которые делают строительство и / или операции более дорогостоящими.

Форс-мажорные обстоятельства - непредсказуемые и неконтролируемые события, которые делают выполнение контракта материально невозможным, освобождают оператора от его обязательств. Например, разлив с химического завода, вызывающий постоянное загрязнение единственного источника воды, будет считаться форс-мажорным обстоятельством. Природные явления, такие как ураганы и засухи, также могут рассматриваться как форс-мажорные обстоятельства.

Правительства, возможно, пожелают включить эти правила в договорённость, и, когда они являются частью базового закона, может не быть необходимости повторять их в договоре. Но полагаться только на фоновые правила проблематично, потому что правила иногда неоднозначны. Например, в судебной практике по восстановлению «финансового равновесия» договора неясно, что на самом деле означает «финансовое равновесие».

Контракт, основанный на принципе административного права и четко определяющий, как он должен применяться, в целом будет эффективным. Но изменение или переопределение принципа административного права может или не может быть юридически возможным - это должно быть проверено.

Например, может оказаться невозможным полностью устранить способность организации-заказчика в одностороннем порядке изменять стандарты обслуживания. В России закон аннулирует любую попытку отвергнуть способность организации-заказчика в одностороннем порядке расторгнуть договор. Некоторые кодексы гражданского права также содержат обязательные периоды уведомления до расторжения за нарушение договора, которое нельзя избежать или отменить.

Договорные штрафы - если у Оператора есть договорное обязательство по уплате штрафа в случае невыполнения обязательств, и сумма устанавливается договором, в соответствии с законодательством судья может уменьшить или увеличить сумму штрафов (до тех пор, пока она не уменьшена). ниже фактического ущерба, понесённого).

Положения о начислении брутто- в соответствии с налоговым кодексом (квартал статьи 1678) положения о начислении брутто, связанные с возмещением удерживаемых налогов на проценты, не должны быть обязательными для налоговой администрации Франции, если должником является французское юридическое лицо.

Банкротство - в юрисдикциях общего права, таких как Англия и США, акцент, когда бизнес сталкивается с финансовыми проблемами, делается на поиск реорганизации, а не на ликвидацию, чтобы бизнес оставался непрерывным (например, США, глава 11, администрация Великобритании) , В юрисдикциях гражданского права процесс фокусируется на ликвидации (хотя реформа некоторых законов о банкротстве, таких как Франция и страны OHADA, в настоящее время разрешает реорганизацию должников до того, как они станут неплатёжеспособными).

Финансовая концепция эти доктрины запрещает или строго ограничивает целевую компанию и ее дочерние компании от предоставления гарантий (восходящего и перекрёстного потоков) или безопасности в связи с приобретением цели акции компании - имеют особое отношение к ГЧП, в которых частный сектор участвует в коммунальном (совместном предприятии) и / или приватизации.

Системы общего права обладают большей гибкостью в предоставлении различных видов защиты активов - важная особенность механизмов ГЧП, связанных с коммерческим финансированием, таким как BOT. У них также есть концепция трастов, которая позволяет доверенному лицу держать обеспечительные интересы для кредиторов в ситуации синдицированного кредита без необходимости

формальной передачи или перерегистрации обеспечительных интересов в именах новых кредиторов.

Вывод. Гражданское право не имеет такой концепции, и поэтому интересы безопасности обычно требуют перерегистрации на имя нового кредитора (включая дополнительные расходы на регистрацию и нотариальные расходы). Россия находится в процессе принятия закона о трастах, который решит ряд этих вопросов. Однако в странах OHADA для оформления интересов безопасности требуются документы с участием государственного нотариуса.

Список литературы

1. Быковская Е.А. Запрещение дарения в гражданском праве как способ предотвращения коррупции // Вестник НГУ. Сер. Право. - 2015. - Т.11, вып.1. - С.91-94.
2. Вавилин Е.В. Самозащита гражданских прав // Рос. юстиция. - 2012. - N 1. - С.5-7.
3. Витрянский В. Общие положения о договоре в условиях реформирования гражданского законодательства // Хоз. и право. - 2012. - N 4. - С.3-26.
4. Витрянский В. Общие положения об обязательствах в условиях реформирования гражданского законодательства // Хоз. и право. - 2012. - N 3. - С.3-25.
5. Витрянский В. Очередной этап реформы гражданского законодательства: потери и достижения // Хоз. и право. - 2017. - N 10. - С.3-9.
6. Витрянский В. Специальные договорные конструкции в условиях реформирования гражданского законодательства // Хоз. и право. - 2011. - N 10. - С.3-17.
7. Волынкина М.В. Гражданская правосубъектность Российской Академии наук // Государство и право. - 2005. - N 6. - С.85-89.